



OGGETTO: FORNITURA DI UN NUOVO MINI ESCAVATORE CINGOLATO COMPLETO DI ATTACCO RAPIDO IDRAULICO E CON BENNA DA SCAVO DA 400 MM - CIG 7706213823 – GARA N. 6/2018
NOMINA COMMISSIONE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL DIRETTORE

CONSIDERATO

-CHE il Consiglio di Amministrazione, con deliberazione n. 492/CDA/1995 del 12.12.2017 ha approvato l'indizione di una gara con procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 per l'affidamento della fornitura di un nuovo mini escavatore cingolato completo di attacco rapido idraulico e con benna da scavo da 400 mm;
-CHE la scelta del contraente avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri e pesi di seguito elencati:

CATEGORIA	ELEMENTO QUALITATIVO/QUANTITATIVO *	PESO	FORMULA	PUNT. MAX
A – Tecnica MAX 70 PUNTI				
Mini escavatore	Peso operativo compreso tra 3.500 - 4.500 Kg (ISO 6016)	Max 5 punti	$P_i = [5 / (4500 - 3500)] * (4500 - O_e)$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo O_e = offerta in esame	40
	Potenza del motore compresa tra 17 - 25 kW (ISO 14396)	Max 5 punti	$P_i = [5 / (25 - 17)] * (W_e - 17)$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo W_e = offerta in esame	
	Sbraccio massimo a terra non inferiore a 5.300 mm	Max 15 punti	$P_i = [15 / (S_{max} - S_{min})] * (S_e - S_{min})$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo S_{max} = migliore offerta S_{min} = peggiore offerta S_e = offerta in esame	
	Profondità di scavo massima non inferiore a 3.350 mm	Max 10 punti	$P_i = [10 / (P_{max} - P_{min})] * (P_e - P_{min})$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo P_{max} = migliore offerta P_{min} = peggiore offerta P_e = offerta in esame	
	Livello di rumorosità espresso in dB (int. ISO 6396, est. ISO 6395)	Interna (LpA)	Max 3 punti	

		Esterna (LwA)	Max 2 punti	$P_i = [2 * (E_{min} / E_e)]$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo E_{min} = migliore offerta E_e = offerta in esame	
Assistenza post vendita	Costo orario (euro/ora) totale per gli interventi di manutenzione programmata (futuro contratto manutenzione)		Max 3 punti	$P_i = [3 * (D_{min} / D_e)]$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo D_{min} = migliore offerta D_e = offerta in esame	28
	Distanza chilometrica dell'officina autorizzata alla manutenzione ordinaria e straordinaria dal Centro Operativo con sede in Taglio di Po (RO) (espressa in km) *		Max 5 punti	$P_i = [5 * (C_{min} / C_e)]$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo C_{min} = migliore offerta C_e = offerta in esame	
	Numero di interventi manutenzione ordinaria del mezzo come da scheda tecnica del Costruttore a totale carico della Ditta offerente		Max 10 punti	$P_i = [10 * (N_e / N_{max})]$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo N_{max} = migliore offerta N_e = offerta in esame	
	Garanzia legale (espressa in mesi) per difetto di conformità oltre i 12 mesi (massimo 1.200 ore/anno)		Max 10 punti	$P_i = [10 * (G_e / G_{max})]$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo G_{max} = migliore offerta G_e = offerta in esame	
Tempi di consegna	Tempi di consegna in giorni naturali e consecutivi dalla aggiudicazione definitiva (massimo 120 giorni)		Max 2 punti	$P_i = [2 / (120 - T_{min})] * (120 - T_e)$ P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo T_{min} = migliore offerta T_e = offerta in esame	2
B – Economica MAX 30 PUNTI					
Economica	Importo a base d'asta fornitura mini escavatore (€ 41.000,00)	$A_i \leq A_{soglia}$	Max 24 punti	$C_i = 0,8 * (A_i / A_{soglia}) * 30$ C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo A_i = valore dell'offerta (ribasso) in esame A_{soglia} = valore soglia (media aritmetica dei ribassi offerti)	30
		$A_i > A_{soglia}$	Max 30 punti	$C_i = [0,8 + [0,2 * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]]] * 30$ C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo A_i = valore dell'offerta (ribasso) in esame A_{soglia} = valore soglia (media aritmetica dei ribassi offerti) A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente	

-CHE il termine per la presentazione delle offerte è scaduto l'8.01.2019 alle ore 12.30 e che, pertanto, secondo le previsioni dell'art. 77, comma 7 e dell'art. 216, comma 12 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, risulta ora possibile procedere alla nomina della Commissione

giudicatrice individuando nell'ambito della struttura consorziale le figure necessarie per effettuare tale valutazione;

DETERMINA

di nominare come componenti della Commissione Giudicatrice:

- ✓ SIVIERO Geom. Giorgio – Presidente di Commissione;
- ✓ TOSINI Ing. Stefano – Componente di Commissione;
- ✓ ZAMPIERI Dott. Claudia – Componente di Commissione;
- ✓ LAURENTI Ing. Rodolfo – Segretario.

IL DIRETTORE
Dr.Ing. Giancarlo MANTOVANI