



**Consiglio di Amministrazione**

<i>Presidente</i>	<i>Adriano</i>	<i>TUGNOLO</i>
<i>Vicepresidente</i>	<i>Giorgio</i>	<i>UCCELLATORI</i>
<i>Componenti</i>	<i>Antonio</i>	<i>BELTRAME</i>
<i>“</i>	<i>Claudio</i>	<i>GAIGA</i>
<i>Delegato Reg.le</i>	<i>Nicola</i>	<i>SALVATORE</i>

**Deliberazione n. 376/CDA/2982 del 18.03.2022**

*OGGETTO: Ricorso in appello avverso la sentenza pubblicata il 21.02.2022 n. 36 del Tribunale Ordinario di Rovigo nella causa promossa da Telecom Italia S.p.a. – Presentazione ricorso*

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

**PREMESSO**

-CHE la Telecom Italia S.p.a. ha convenuto in giudizio il Consorzio chiedendo di accertare e dichiarare il carattere indebito del pagamento di € 18.444,00 effettuato dalla Telecom stessa in favore del Consorzio a titolo di canoni per l'annualità 2016;

-CHE con deliberazione n. 65/P/1910 del 02.08.2017 il Consorzio ha deliberato di costituirsi dinanzi il Tribunale di Rovigo nel giudizio istaurato dalla Telecom Italia S.p.a. di cui sopra;

**PRESO ATTO**

-CHE il Tribunale di Rovigo con sentenza del 21 febbraio 2022 n. 36 ha accolto la domanda di Telecom S.p.a. con condanna del Consorzio alla restituzione dell'importo di € 18.444,00 accertando e dichiarando il carattere indebito del pagamento stesso;

-CHE il Tribunale di Rovigo con la stessa sentenza ha condannato il Consorzio di Bonifica a rifondere a Telecom le spese di lite;

**CONSIDERATO** che secondo il Consorzio il Tribunale non ha compreso la natura dell'imposizione a carico di Telecom Italia S.p.a., che è di tipo contributivo ed è comunque legittimamente volta ad indennizzare il Consorzio dei maggiori oneri sostenuti per effetto degli attraversamenti e delle altre opere in fregio ai canali;

**RITENUTO OPPORTUNO** per le considerazioni sopra esposte presentare ricorso in appello per la riforma della sentenza emessa dal Tribunale di Rovigo R.G. n. 2264/2017 del 21 febbraio 2022 n. 36;

**RITENUTO** altresì, opportuno affidare all'Avvocato Arcangelo Guzzo, del Foro di Roma dello Studio Legale Associato Fondato dall'Avv. Giovanni Compagno con sede in Via Antonio Gramsci, 9 a Roma di presentare il sopracitato ricorso;

**VISTI**

-il preventivo dell'Avvocato Arcangelo Guzzo del 03.03.2022 prot. cons. n. 1602 del 07/03/2022;

-il Bilancio di Previsione 2022 e in particolare il Cap. 140 "*Prestazioni professionali, spese legali e notarili*";

-l'art. 10, comma 1, lettera c) dello Statuto consorziale;

- A voti unanimi espressi nei modi di legge;

**d e l i b e r a**

a) di proporre ricorso in appello per la riforma della sentenza del Tribunale di Rovigo R.G. n. 2264/2017 del 21 febbraio 2022 n. 36;

b) di incaricare l'Avvocato Arcangelo Guzzo, del Foro di Roma dello Studio Legale Associato Fondato dall'Avv. Giovanni Compagno con sede in Via Antonio Gramsci, 9 a Roma, di proporre il ricorso di cui sopra;

c) di dare atto che le spese relative al presente incarico trovano copertura nel Bilancio di Previsione 2022 come da prenotazione IS. 2022.00280;

d) di dare atto che la presente deliberazione non è soggetta al controllo preventivo del direttore della struttura regionale competente nella materia in cui opera l'ente ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 53/1993 ed è esecutiva dalla data di adozione.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
-Dott.ssa Claudia ZAMPIERI-

IL DIRETTORE  
-Dott. Ing. Giancarlo MANTOVANI-

IL PRESIDENTE  
-Adriano TUGNOLO -